

SRI T. SUBRAMANYA.—Yes, Sir. The Hon'ble Member is correct. But the Mining Undertakings were not willing to come into the Municipal area because every inch of land within the mining area is theirs.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Is it not a fact that the proposed Municipality will have only five lakhs revenue instead of seven lakhs they are getting now?

SRI T. SUBRAMANYA.—Probably everything will depend upon the octroi and other taxes that will flow into that Municipality. Today, I am not able to say that it would be self-sufficient.

Tenders for body building of the Dairy Van of the Animal Husbandry Department.

***Q.—282. SRI C. M. ARUMUGHAM** (Kolar Gold Fields).—

Will the Government be pleased to state :—

whether it is a fact that they have called for tenders for body building of the Dairy Van in the Animal Husbandry Department and that the highest quotation was recommended and accepted?

A.—SRI K. F. PATIL (Minister for Agriculture and Food).—

Yes. The highest tender was not recommended and accepted.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—May I take it that the Government agrees to my question? Or is there any mistake in your answer? Because you say "Yes" to my question.

SRI K. F. PATIL.—You have asked whether tenders have been called. We have said yes.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—You said the highest tender was not recommended and accepted. How many tenders you have received and who are the persons?

SRI K. F. PATIL.—Three tenders were received. The highest was that of City Motor Service for Rs. 6150; the second was from M. G. Brothers, Bellary, for Rs. 4750; and the third was from Andhra Engineering Industries, Bangalore, for Rs. 4550.

Sale of beef in Bangalore Civil Area.

***Q.—289. SRI J. NARAYANAPPA** (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they have issued a licence to sell beef in Bangalore Civil Area;

(b) if so, the place from which it is supplied?

A.—SRI T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—

(a) The Commissioner, Corporation of the City of Bangalore, Bangalore, has issued the license.

(b) Mathigeri and Madras.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—ಮುಖ್ಯ ಪಟ್ಟಣವಾದ ಇಂತಹ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಂಸದ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ರೈಸನ್ನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರಲ್ಲ, ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಕೊಡಕೂಡದು ಎಂದು ನಿರ್ಬಂಧವೇನಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಕಾನೂನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಆಪ್ತನ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—“ಕೌ ಸ್ವಾಖರು ಬಿಲ್ಲು” ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನದಲ್ಲಿಯೇ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಗೋಹತ್ಯೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಗೋಹತ್ಯೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾಂಸವನ್ನು ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ತಂದು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವುಂಟು.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ನನ್ನು ಇಂಟ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ಆದರಲ್ಲಿ ಕಳ್ಳ ಬಟ್ಟೆ ಸಾರಾಯಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಂದು ಒಳಗಡೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ.)

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ಮದರಾಸಿನಿಂದ ಎಂದರೆ ಮದರಾಸು ಮತ್ತು ಮತಿಗೇರಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರ ಮಾಂಸ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದೇನೋ ಸರಿ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದೊಳಗೇ ಮಾಂಸವನ್ನು ತಂದು ಮದರಾಸಿನಿಂದ ಬಂದದ್ದು ಎಂದು ಮಾರುತ್ತಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ಇದನ್ನು ಚೆಕ್ಕು ಮಾಡಲು ಯಾರಾದರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಚೆಕ್ಕು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ.—ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲೇ ಮತ್ತು ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ದನಗಳನ್ನು ಕತ್ತರಿಸಿ ಮಾಂಸವನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಪಾರ್ಥಸಾರಥಿ.—ಮದ್ರಾಸಿನಿಂದ ಬರುವ ಗೋಮಾಂಸ ಅಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲೇ ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

(No answer)

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಗೋಮಾಂಸ ಮಾರತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಪ್ರತಿ ಬಂಧಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯೊಂದನ್ನು ತರುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಆಲೋಚನೆಯಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ, ಈಗಿರುವ ಗೋಹತ್ಯ ನಿರೋಧಕ ಕಾನೂನೇ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿದೆ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು ಗೋಹತ್ಯ ನಿರೋಧ ಮಾಡಿಕೊಡದೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ನಮ್ಮ ಕಾನೂನಿನ ಮೇಲೆ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ದಾಖಲಾಗಿದೆ. 1947ನೆಯ ಇಸವಿಯ ಕಾನೂನಿನ ಮೇಲೆಯೇ ಈಗ ರಿಟ್ ಬಿದ್ದಿರುವಾಗ, ಅದು ತೀರ್ಮಾನವಾದ ಮೇಲೆ ಏನಿದ್ದರೂ ನಾವು ಏನನ್ನೂ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಹುದು ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ.—ರಿಟ್ ಹಾಕಿರುವವರು ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಹೆಸರು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಹೊಸಕೋಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ತಯಾರಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ವಿಚಾರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಪೊಲೀಸಿಗೆ ತಾವು ತಿಳಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಈಗಲೂ, ನಾನು ತಂದಿರುವುದರ ಮೇಲೆ ತಾವು ವಿಚಾರಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ದಯವಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲ ತಯಾರಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. 'ಹೊಸಕೋಟೆಯಿಂದ' ಎಂದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಹಳ 'vague' ಆಯಿತು. ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರೆ, ತಕ್ಕ ಬಂದೋಬಸ್ತು ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಗೋಮಾಂಸ ಮದ್ದಿಗಿರಿ, ಮದ್ರಾಸಿನಿಂದ ರಫಾಗಲಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಮಿತ್ ಏರಿಯಾದ ಹಕ್ಕಿಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ತಯಾರಾಗಿ ಮದ್ರಾಸಿನಿಂದ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ರಫಾಗಲಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri T. SUBRAMANYA.—That is a serious matter. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತೆ, ನಿಮಿತ್ ಏರಿಯಾದ ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ಮೈಸೂರು ಸೀಮೆಯೊಳಗೇ ಗೋಹತ್ಯೆ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅವರು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ವಿಚಾರಿಸಿ ತಕ್ಕ ಬಂದೋಬಸ್ತು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿ.—ದೇಶದ ಕೆಲವು ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಇಂಥದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಕಂಚೋಲೈನಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವವರು ನೂರಾರು ಮಂದಿಯನ್ನು ಹಿಡಿದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿರುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನೇ ನಾದರೂ ತಾವು ತರಿಸಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ಈಹೊತ್ತು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

Resumption of lands allotted to Depressed Class people in Kolar District.

*Q.—290. Sri J. NARAYANAPPA (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of cases in which lands in respect of which 'saguvali chit' had been granted to Depressed Class people in Kolar District under the Darkhast concession rules have been resumed by them from 1956 up till now ;

(b) the reasons for resumption of such lands ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Three.

(b) In one case the land was alienated and in the other it was surrendered by the party. The third case relates to land which had been resumed for arrears of Land Revenue and granted under Depressed Class Darkhast Rules. The grant was cancelled as the original Khatedar applied for restoration of Khata.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ನಾರಾಯಣಪ್ಪ.—ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಯಾವುದು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮೊದಲನೆಯದು ಕೋಲಾರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಲವಾರ ಗ್ರಾಮದ ಸರೈ ನಂ. 5770 ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 2 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಎ. ಕೆ. ಮುನಿವೆಂಕಟಪ್ಪ ಎಂಬವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಇವರು ಗ್ರಾಂಟಿನ ಷರತ್ತಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸರಭಾರೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ, ಆ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಎರಡನೆಯದು ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ; 2 ಎಕರೆ 35 ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ್ದು. ಕೈದಪ್ಪ ಮತ್ತು ಪಿಳ್ಳಪ್ಪ ಎಂಬವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರ ಮೇಲೆ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಮೂರನೆಯದು 2 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ್ದು ; ಕುರುಬರ ಹಳ್ಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು, ಆದರೆ ಮಂಚೆ ಇದ್ದ ಖಾತೆದಾರರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿ, ಜಮೀನನ್ನು ತನಗೇ ವಾಪಸು ಕೊಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದರ ಮೇಲೆ, ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರು, ಈ ಗ್ರಾಂಟನ್ನು ವಜಾಮಾಡಿ ಪುನಃ ಖಾತೆದಾರರಿಗೆ restore ಮಾಡಿದರು.